



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4415/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Ćiraković, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvijestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom CASCO-SUPPORT d.o.o., Split, Vukovarska 148, OIB: 25529041700, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-663/2024-22 od 13. listopada 2025., u sjednici vijeća održanoj 12. studenoga 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-663/2024-22 od 13. listopada 2025.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom, imenovana je stečajna upraviteljica i zaključen je stečajni postupak (čl. 132. st. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

2. Ovaj postupak je pokrenut na prijedlog Financijske agencije (čl. 110. st. 1. SZ-a), a nakon što je utvrđeno da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 289.461,71 EUR.

3. Stečajni dužnik je protiv ovog rješenja podnio žalbu navodeći u njoj da nije sporno da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Međutim, prvostupanjski sud nije pravilno utvrdio da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka (čl. 132. SZ-a). Zaključenjem stečajnog postupka prvostupanjski sud je uskratio prava stečajnim vjerovnicima da prijave svoje tražbine. Zato je dužnik predložio drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje.

4. Žalba stečajnog dužnika nije osnovana.

5. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01,

117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP), u granicama dopuštenih žalbenih razloga, pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

6. Prvostupanjski sud je pokrenuo postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, te je radi očitovanja o prijedlogu i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održao ročište od 29. siječnja 2025. Prvostupanjski sud je po dužnikovom prijedlogu u dva navrata odgodio to ročište. Dužnikov zastupnik po zakonu priznao je postojanje stečajnog razloga, ali se usprotivio otvaranju stečajnog postupka tvrdnjom da će u kraćem roku podmiriti obveze i da je blokiran bez osnove. Prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje nakon što je utvrdio da dužnik na dan 15. srpnja 2025. ima evidentirane nepodmirene obveze u iznosu od 301.849,64 EUR u neprekinutom trajanju od 333 dana, te da nema imovinu dostatnu za pokriće troškova stečajnog postupka.

7. Zato je prvostupanjski sud rješenjem od 18. srpnja 2025. pozvao sve osobe koje imaju interes za redovno provođenje stečajnog postupka nad dužnikom, da u roku od 15 dana solidarno uplate iznos od 1.340,00 EUR za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer da će u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (čl. 132. SZ-a).

8. Kako po navedenom pozivu prvostupanjskog suda nije bilo zainteresiranih, prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje (čl. 132. st. 1. SZ-a).

9. Kod takvog stanja stvari prvostupanjski sud je pravilno utvrdio da su u ovoj pravnoj stvari ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka (čl. 132. st. 1. SZ-a).

10. U odnosu na žalbene navode za istaći je da iz dostavljenih isprava i popisa imovine i obveza proizlazi pravilnost zaključka prvostupanjskog suda o tome da stečajni dužnik nema imovine dostatne za podmirenje troškova stečajnog postupka.

11. Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 12. studenoga 2025.

Predsjednica vijeća
Branka Ćiraković

Broj zapisa: **9-3087f-6e3cd**

Kontrolni broj: **02a4e-49790-3fd22**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.